Research Paper

The Comparison the Effect of Group Counseling Based on Gottman Method Couple Therapy and Systemic-Behavioral on Relational Ethics of Married Women in Tehran.

Mohammadraof Fattahi 1, Mohsen Rasouli 2*, Kiyanush Zahrakar 3
1. PhD Student Consulting, Department of Counseling, Faculty of Literature, Humanities and Social Sciences, Science and Research Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran
2. Assistant Professor, Department of Counseling, University Kharazmi, Karaj, Iran
3. Associate Professor, Department of Counseling, University Kharazmi, Karaj, Iran

Received: 2020/3/27
Revised: 2020/9/6
Accepted: 2020/10/10

Use your device to scan and read the article online

DOI: 10.30495/jzvj.2021.4567

Keywords: couple therapy, Gottman method, systemic-behavioral, relational ethic

Abstract

Introduction: All of those who want to get married and start a family are looking for a happy, successful and long-term cohabitation and expect a fair relationship with equal rewards and costs. Current study's aim is comparison the effect of group counseling based on Gottman method couple therapy and systemic-behavioral on relational ethics of married women in Tehran.

Materials and Methods: The research is an experimental one with repeated measurement and with pre-test, post-test and follow up with two experimental groups and one control group and to collect data from the Relational Ethics Questionnaire (RES) were used. Multivariate analysis of covariance was performed using SPSS software version 23 on the data. The statistical population Included 100 married women who voluntarily referred to Mahmid and Frazahn Counseling Centers in Tehran in 2019. From this population, 36 people who received the lowest scores of the Relational Ethics Questionnaire were selected and randomly divided into three groups of 12 each. Experimental and control groups were selected randomly for the implementation of Gottman’s couple therapy and systemic-behavioral. Pre-test was performed on all three groups and after 14 sessions of group couple therapy, post-test was taken and one month later, follow-up test was performed on the groups.

Findings: The findings showed that: Gottman method couple therapy and systemic-behavioral on relational ethics and its components has been effective and that this effect had remained constant in the follow-up phase but there was no significant difference between these two methods in terms of effectiveness on relational ethics (p= 0.531).

Conclusion: Considering the effectiveness of the researched approaches, it is suggested to use these approaches in order to resolve marital conflicts and increase relational ethics.
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Extended Abstract

Introduction
The quality and survival of a marital relationship depends on the existence of elements that strengthen and perpetuate this relationship and create understanding. A number of marital theorists have expressed their theories about marital functions and marital quality. Based on the model of fair exchange in relationships (48). Relational Ethics deals with balancing what people pay in relationships with what they have the right to take from others (25). Relational ethics is "an action or process that involves both individual and relational facts" (36). Ethical relations are a characteristic of the Contextual therapy (16) and is described as "the internal dynamics of human relationships, based on the fact that each person in the relationship is inherently responsive to the other" (13). There are two types of Relational Ethics: vertical and horizontal. The Vertical Relational are relationships between two generations, such as parents and children, they are asymmetric in giving and receiving And horizontal relational are relationships between people of equal status who have mutual expectations and commitments. These relationships are symmetrical in giving and receiving (36). The systemic-behavioral couple therapy approach is a combination therapy and combines the more effective factors of behavioral couple therapy with some systemic techniques. The main goal of the systemic-behavioral approach is better compatibility couple together, and to increase the flexibility in their interactions (20). In systemic-behavioral couple therapy, Crowe & Ridley (1990) set up the Hierarchy of Alternative levels of Intervention (ALI) clinical guidelines, in which the therapist prescribes treatment strategies according to the couple’s problems (18). Gottman presented his theory under the title "Sound Relationship House (SRH)" which is hierarchical and explains how to build a strong relationship. The Sound Relationship House is built by 7 floors (blocks) which are protected by two walls (29). 1- Build Love map 2- Express your love and admiration for each other 3- Paying attention to each other instead of turning away 4- Positive attitude 5- Manage conflict 6- Make life dream come true 7- Create a common meaning. The protective walls of this house are strong relationships: trust and commitment (28). The five main processes, ie, the line of tasks that lead to the success of the marital relationship and reduce negative conflicts and increase positive emotions, are actually the goals and guidelines of treatment: 1- Reducing negative emotions during conflict 2- Increased positive emotion during conflict 3- Creating positive emotions over time without conflict 4- Eliminate the inconsistency of inconsistent meta-emotions 5- Creating and cultivating a common meaning (33). Studies (24) show the importance and impact of relational ethics on relationship and marital satisfaction. Johnson and Lawson (38) conducted research on disturbed and normal couples based on Guttman's theory. The results showed that couples tended to focus on the positive aspects of their spouse and they focus less on the negative aspects, have a happier life, more satisfaction and more stable relationships. Goodarzi & Bostaniou (27) in their study entitled "Evaluation of the effectiveness of systemic-behavioral couple therapy on increasing marital adjustment" show that systemic-behavioral couple therapy has been effective on increasing marital adjustment and expressing love. Considering the role of relationship ethics in marital life and explanations about the approaches of couple therapy, this study tries to implement the effect of systemic-behavioral couple therapy approach and Gottman couple therapy on Relational ethics to test the following hypotheses.

Hypothesis 1: Gottman group couple therapy is effective on relational ethics.
Hypothesis 2: systemic-behavioral group couple therapy is effective on relational ethics.
Hypothesis 3: Group counseling based on Guttman couple therapy and systemic-behavioral couple therapy have different effects on the relationship ethics of married women.
Materials and Methods
The research is an experimental one with repeated measurement and with pre-test, post-test and follow up with two experimental groups and one control group. The statistical population included 100 married women who voluntarily referred to Mahmoud and FraZahn Counseling Centers in Tehran in 2019. From this population, 36 people who received the lowest scores of the Relational Ethics Questionnaire were selected and randomly divided into three groups of 12 each. Experimental and control groups were selected randomly for the implementation of Gottman’s couple therapy and systemic-behavioral. The pre-test was performed in all three groups and after the end of 14 sessions of 90 minutes of group couple therapy, the post-test was performed and one month later, a follow-up test was performed on the groups to evaluate the effectiveness and stability of the interventions. To test the hypotheses, Multivariate analysis of covariance was performed using SPSS software version 23 on the data. Research tools: Relational ethics Scale (RES): The Hargrave et al. questionnaire (36) with 24 items was used to measure relational ethics. In this study, the second part of the horizontal relational ethics questionnaire is used, which is related to a person’s current relationship with his spouse.

Findings
Hypothesis 1: Gottman group couple therapy is effective on relational ethics.
Results of univariate analysis of covariance show that with pre-test control, there is a significant difference in the post-test and follow-up between Gottmann and control groups ($a=0.000$), That is Gottman-style couple therapy has been effective on relational ethics. ($F_{117,95}=51/04, F_{12}=47/33$). Results of multivariate analysis of covariance to compare groups in terms of subscales of justice and trust, loyalty and entitlement show that with pre-test control, there is a significant difference between the groups in terms of subscales of justice and trust, loyalty and entitlement $a=0.000$ (less than 0.5). That is, Gottmann-style couple therapy has been effective on the subscales of justice and trust, loyalty, and entitlement. Results of univariate analysis of covariance to compare groups in terms of subscales of justice and trust, loyalty, and entitlement show that with pre-test control, there is a significant difference in the post-test between the groups in terms of subscales of justice and trust, and entitlement ($a=0.000$) and in terms of subscale Loyalty ($a=0.004$). With pre-test control, there is a significant difference in the follow-up between the groups in terms of subscales of justice and trust, and Loyalty ($a=0.000$) and in terms of subscale entitlement ($a=0.001$).

Hypothesis 2: Systemic-behavioral group couple therapy is effective on relational ethics.
Results of univariate analysis of covariance show that with pre-test control, there is a significant difference in the post-test and follow-up between systemic-behavioral and control groups in terms of relational ethics ($a=0.000$), That is systemic-behavioral couple therapy has been effective on relational ethics. ($F_{117,97}=69/87, F_{12}=53/14$). Results of multivariate analysis of covariance to compare groups in terms of subscales of justice and trust, loyalty, and entitlement show that with pre-test control, there is a significant difference between the groups in terms of subscales of justice and trust, loyalty and entitlement $a=0.000$ (less than 0.5). That is, systemic-behavioral couple therapy has been effective on the subscales of justice and trust, loyalty, and entitlement.

Hypothesis 3: Group counseling based on Gottman couple therapy and systemic-behavioral couple therapy have different effects on the relationship ethics of married women.
Results of multivariate analysis of covariance in terms of relational ethics show that according to the obtained significance...
level is $0.531$ (more than $0.05$), it can be said that group couple therapy Gottman model and systemic-behavioral do not have different effects on the relational ethics of married women And neither is superior to the other.

**Discussion**

The results showed that: group couple therapy Gottman method and systemic-behavioral on relational ethics and its components (justice and trust, Loyalty and entitlement) has been effective and that this effect had remained constant in the follow-up phase (with respect to the significance level of $0.000$ (less than $0.5$)). also according to the results analysis of covariation, there was no significant difference between these two methods in terms of effectiveness on relational ethics ($p=0.531$).

Gottman’s couple therapy model focuses on awareness and attention to the here and now and access to emotions to increase the intimacy and quality of couples' relationships (42) Gottman, Through research and practice-based interventions, helps couples achieve greater understanding, communication, and intimacy in their relationships by breaking down barriers (43). Gottman in his theory (SRH) explains how to build a strong relationship and a successful marriage and offers educational-psychological, preventive and therapeutic interventions and introduces two walls (1) trust and (2) commitment and loyalty that are part of the components of relationshinal ethics. And for couples to have a successful marriage, they have to follow it (29). The systemic-behavioral couple therapy approach is a combination therapy and most couples expect a fair relationship with equal rewards and costs (or duties). In failed or troubled marriages, the balance of rewards and costs is very low or unfair (19). In this approach, the goals are quite clear. Among the main goals are the following: Improving couples’ adaptation in communication, dialogue and satisfaction, increasing flexibility in relationship interactions and accepting more roles, increasing mutual empathy between couples and Respect for couples’s personal space (20). Crowe & Ridley (18) have established a hierarchical clinical guide to alternative levels of intervention in which the therapist prescribes treatment strategies according to the couple’s problems. And the goal is to create an interaction that brings more reciprocal rewards (20). Among the limitations of the research are the lack of control over the variables of interfering and disturbing and the fact that the subjects may be affected by conditions that are beyond the control of the researcher. Performing the pre-test may have caused awareness and experience in the subjects and affected the research results.

**Conclusion**

Considering the effectiveness of the researched approaches, it is suggested to use these approaches in order to resolve marital conflicts and increase relationshinal ethics.
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چکيده

مقدمه و هدف:
تمام کسانی که قصد ازدواج و تشکیل خانواده دارند به دنبال یک زندگی سالم، موفق و طلایی می‌باشند. انتظار دارند که رابطه‌های همسری‌اشان همراه با زناشویی و شیوه گاتمن و سیستمی-رفتاری بر اخلاق روابط زناشویی زنان متأهل باشد.

مواد و روش‌ها:
بر اساس آزمون‌های اخلاق رابطه‌ای (RES) استفاده شد.

یافته‌ها:
حاکی از تأثیر مداخله زوج درمانی گاتمن و زوج درمانی سیستمی-رفتاری بر اخلاق رابطه‌ای و مؤلفه‌های آن بود.

بحث و نتیجه‌گیری:
با توجه به آنتی‌شیوه ویژوالیزه و افزایش اخلاق رابطه‌ای و مؤلفه‌های آن. نتایج مربوط به اخلاق رابطه‌ای و مؤلفه‌های آن، به دنبال این گزاره می‌باشند.
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مقدمه

خادمان دچار بیش از مجموعه‌ای از افراد است که در اکثر حوزه‌های مطالعه و روانی، خانواده به عنوان یک حوزه پژوهشی مورد بررسی قرار گرفته است. با توجه به اینکه بیش از همه، افرادی که به بهبود اختلالات روابط و رفتاری در زناشویی زنان متاهل مراجعه می‌کنند، به تعداد کم‌تری از افرادی که در رابطه‌های زناشویی عادی به خدمت می‌رسند. این امر نشان می‌دهد که در زناشویی زنان متاهل، شکست روابط و اختلالات به‌طور گسترده‌ای حاصل می‌شود.

اخلاق رابطه و اهمیت آن در تربیت مشخصه‌های اخلاقی و بشردوشی بنا بر هارگراو و همکاران (1991) مطالعه می‌کنند که انتظار می‌رود که انسان‌ها به این باور گذارند که در تلاش برای تمایل به احترام و رضایت در رابطه، افراد به‌طور مداوم می‌توانند از مفهوم اخلاق رابطه استفاده کنند. به این ترتیب، افراد می‌توانند از این نکته استفاده کنند که اصلاح اخلاق رابطه یکی از جمله ارائه‌های مهم است که افراد برای بهبود زندگی خود در رابطه با هم می‌توانند استفاده کنند.

در این مقاله، از نظریه‌های مربوط به مباحث اخلاق رابطه به وابستگی به دریافت و توزیع حقوق و منفی‌های اخلاقی در رابطه بهره بسته است. با توجه به اینکه افراد در بسیاری از رابطه‌هایشان با همسر و با همکارانشان می‌توانند به دنبال منافات و اختلافاتUNTERTAKEN در بستگی به خود و همکارانشان بپروازند، این مطالعه به‌طور کلی به بررسی اخلاق رابطه در زناشویی زنان متاهل می‌پردازد.
این راهنماهای بالینی سلسول‌مرات برای انجام مداخلات و سهم‌برداری در تصحیحات درمانی برای کمک به بهبود سلامتی و کاهش ریسک ارتباط در زوج‌های خانوادگی، ساده‌تر، سریع‌تر و کمک‌زا نمودار، وضعیت‌های زوج‌ها را تعریف و میزان درآمدن درمانگر در سطوح زن و شوهر را بیشتر می‌کند. به‌طور کلی، این استرداد درمانگر را در میزان طبیعی درمان‌های زن و شوهر را بیشتر می‌کند. به‌طور کلی این استرداد درمان‌های زن و شوهر را بیشتر می‌کند.

سیستمی-رفتاری یک دیجیتال مرکزی است و عوامل مؤثرتر در میزان طبیعی درمانگر را از سه زویه تحلیلی می‌گردد. برای یکی از این نکاتی برای کاهش حفره در سطح میزان درمانگر در سطوح زن و شوهر می‌تواند از مداخلات ساده‌تر و کم‌زمان‌داری که در صورت وجود صداهای خاص از آنها به عنوان یکی از اصول تبادل، اجرای آن این رفتار با امکان‌های کاهش می‌کند و درمان‌های زن و شوهر را بیشتر می‌کند.

یکی از اصول اصلی درمانگر در سطوح زن و شوهر می‌تواند از مداخلات ساده‌تر و کم‌زمان‌داری که در صورت وجود صداهای خاص از آنها به عنوان یکی از اصول تبادل، اجرای آن این رفتار با امکان‌های کاهش می‌کند و درمان‌های زن و شوهر را بیشتر می‌کند.

3. Alternative Levels of Interventions

1. Give to get
2. Emotional bank account
نتایج حاضر در مطالعه حاضر نشان داد که، اگر که در زندگی داشته باشند، می‌توانند بر نتایج مثبت در درمان‌های زوجی تأثیر بگذارند.

نتیجه‌گیری‌های حاضر نشان داد که امکان‌پذیر می‌باشد که، در زندگی، افراد قادر به اعمال ارزشی و اهداف خاصی باشند که باعث بهبود روابط زوجی شود. به همین‌رونه، اگر افراد می‌توانند اهداف خاصی را برای خود در زندگی لازم بدهند، می‌توانند بیشتر در رابطه‌های زوجی خود احساس اطمینان و رضایت بگذارند.

نتیجه‌گیری‌های حاضر نشان داد که، در زندگی، افراد قادر به اعمال ارزشی و اهداف خاصی باشند که باعث بهبود روابط زوجی شود. به همین‌رونه، اگر افراد می‌توانند اهداف خاصی را برای خود در زندگی لازم بدهند، می‌توانند بیشتر در رابطه‌های زوجی خود احساس اطمینان و رضایت بگذارند.

نتیجه‌گیری‌های حاضر نشان داد که، در زندگی، افراد قادر به اعمال ارزشی و اهداف خاصی باشند که باعث بهبود روابط زوجی شود. به همین‌رونه، اگر افراد می‌توانند اهداف خاصی را برای خود در زندگی لازم بدهند، می‌توانند بیشتر در رابطه‌های زوجی خود احساس اطمینان و رضایت بگذارند.
مواد و روش‌ها

این پژوهش از نوع آزمایشی-آزمونی بوده که با حضور پیش‌آزمون، پرسیدن از پارامترهای اندازه‌گیری شده و با مشارکت کارکنان گروه فاکتور و درمانی انجام شد.

آزمودگان 64 نفر بودند که شامل 32 نفر از گروه فاکتور و 32 نفر از گروه کنترل بودند. گروه فاکتور دریافت کننده آزمایشات و درمانی بوده و گروه کنترل به عنوان گروه کنترل که هیچ مداخله‌ای روی آنها انجام نگرفت، در نظر گرفته شده‌اند. گروه‌ها در صورتی که روی آنها تحقیق انجام نشد، به صورت طبیعی در حال گزارش و درمان اجتماعی بودند.

آزمون‌های ارائه شده (آزمون‌های مشاوره‌ای و رفتاری) به صورت تصادفی برای درمان‌های سه‌گروه انتخاب شدند.

کنترل‌ها: گروه‌ها گروه‌هایی بودند که در تماس با گروه‌ها در مورد مشکلات زناشویی نداشتند.

آزمون‌های ارائه شده (آزمون‌های مشاوره‌ای و رفتاری) به صورت تصادفی برای درمان‌های سه‌گروه انتخاب شدند.

آزمون‌های ارائه شده (آزمون‌های مشاوره‌ای و رفتاری) به صورت تصادفی برای درمان‌های سه‌گروه انتخاب شدند.

کنترل‌ها: گروه‌ها گروه‌هایی بودند که در تماس با گروه‌ها در مورد مشکلات زناشویی نداشتند.

آزمون‌های ارائه شده (آزمون‌های مشاوره‌ای و رفتاری) به صورت تصادفی برای درمان‌های سه‌گروه انتخاب شدند.

کنترل‌ها: گروه‌ها گروه‌هایی بودند که در تماس با گروه‌ها در مورد مشکلات زناشویی نداشتند.

آزمون‌های ارائه شده (آزمون‌های مشاوره‌ای و رفتاری) به صورت تصادفی برای درمان‌های سه‌گروه انتخاب شدند.

کنترل‌ها: گروه‌ها گروه‌هایی بودند که در تماس با گروه‌ها در مورد مشکلات زناشویی نداشتند.

آزمون‌های ارائه شده (آزمون‌های مشاوره‌ای و رفتاری) به صورت تصادفی برای درمان‌های سه‌گروه انتخاب شدند.

کنترل‌ها: گروه‌ها گروه‌هایی بودند که در تماس با گروه‌ها در مورد مشکلات زناشویی نداشتند.

آزمون‌های ارائه شده (آزمون‌های مشاوره‌ای و رفتاری) به صورت تصادفی برای درمان‌های سه‌گروه انتخاب شدند.

کنترل‌ها: گروه‌ها گروه‌هایی بودند که در تماس با گروه‌ها در مورد مشکلات زناشویی نداشتند.

آزمون‌های ارائه شده (آزمون‌های مشاوره‌ای و رفتاری) به صورت تصادفی برای درمان‌های سه‌گروه انتخاب شدند.

کنترل‌ها: گروه‌ها گروه‌هایی بودند که در تماس با گروه‌ها در مورد مشکلات زناشویی نداشتند.

آزمون‌های ارائه شده (آزمون‌های مشاوره‌ای و رفتاری) به صورت تصادفی برای درمان‌های سه‌گروه انتخاب شدند.

کنترل‌ها: گروه‌ها گروه‌هایی بودند که در تماس با گروه‌ها در مورد مشکلات زناشویی نداشتند.

آزمون‌های ارائه شده (آزمون‌های مشاوره‌ای و رفتاری) به صورت تصادفی برای درمان‌های سه‌گروه انتخاب شدند.

کنترل‌ها: گروه‌ها گروه‌هایی بودند که در تماس با گروه‌ها در مورد مشکلات زناشویی نداشتند.

آزمون‌های ارائه شده (آزمون‌های مشاوره‌ای و رفتاری) به صورت تصادفی برای درمان‌های سه‌گروه انتخاب شدند.

کنترل‌ها: گروه‌ها گروه‌هایی بودند که در تماس با گروه‌ها در مورد مشکلات زناشویی نداشتند.

آزمون‌های ارائه شده (آزمون‌های مشاوره‌ای و رفتاری) به صورت تصادفی برای درمان‌های سه‌گروه انتخاب شدند.

کنترل‌ها: گروه‌ها گروه‌هایی بودند که در تماس با گروه‌ها در مورد مشکلات زناشویی نداشتند.

آزمون‌های ارائه شده (آزمون‌های مشاوره‌ای و رفتاری) به صورت تصادفی برای درمان‌های سه‌گروه انتخاب شدند.

کنترل‌ها: گروه‌ها گروه‌هایی بودند که در تماس با گروه‌ها در مورد مشکلات زناشویی N

- فرضیه‌های پژوهش:

فرضیه اول: مشاوره گروهی مبتنی بر رفتاری در برابر رفتاری که به شیوه گروهی شانس‌های مبتلا می‌باشد.

فرضیه دوم: مشاوره گروهی مبتنی بر رفتاری در برابر رفتاری که به شیوه سیستمی واقع حاصل می‌شود.

فرضیه سوم: مشاوره گروهی مبتنی بر رفتاری در برابر رفتاری که به شیوه زنجیره‌ای واقع می‌شود.

فرضیه چهارم: مشاوره گروهی مبتنی بر رفتاری دربای اندازه‌گیری شانس‌های مبتلا حاصل کند.

فرضیه پنجم: مشاوره گروهی مبتنی بر رفتاری دربای اندازه‌گیری شانس‌های مبتلا حاصل کند.
مقایسه تأثیر مشاوره گروهی مبنی بر زوج درمانی به شهوت گاتمن و سیستمی-رفتاری بر اخلاق رابطهای در روابط زناشویی زنان میانه‌سنی

آبیار پژوهش: پرسشنامه اخلاق رابطهای (RES) یا پرسشنامه افقی و عمودی اخلاق رابطهای ۱۳ ماده‌ی هارگراو و همکاران (۱۹۹۱) استفاده شد که به‌صورت نیکی نگ در سال (۱) کاملاً متقسم تاله (کاملاً متقسم تاله) استفاده شد. که مربوط به سوالات مربوط به شیوه گاتمن و سیستمی-رفتاری است. این پرسشنامه شامل ۸ سوالات عمودی شامل خانواده، پرسشنامه عمودی به درباره قدرت افراد، که سوالات ۶-۶ را شامل می‌شود که در اختیار رابطه‌ای افقی به روابط عاطفی فرد با همسر مربوط به می‌شود که سوالات ۳-۳ را شامل می‌شود. همچنین هرکدام از سوالات عمودی و افقی در سالهای میانه‌ی میانه‌ی که جمعیت می‌شود، هم‌گرایی و هم‌افزایی افقی می‌باشد. سوالات مربوط به خدمت‌های اخلاق رابطه‌ای عمودی به شرح زیر است: عدالت و اعتماد عمودی، و فردای عاطفی عمودی و حقوق عمودی و حقوق عمودی، مربوط به مسئولیت عمودی و عدالت و اعتماد افقی، و حقوق افقی، مربوط به مسئولیت افقی می‌باشد. سوالات مربوط به خدمت‌های افقی اخلاق رابطه‌ای عمودی به شرح زیر است: عدالت و اعتماد عمودی، و فردای عاطفی عمودی و حقوق عمودی، مربوط به مسئولیت عمودی و عدالت و اعتماد افقی، و حقوق افقی، مربوط به مسئولیت افقی می‌باشد. سوالات مربوط به خدمت‌های افقی اخلاق رابطه‌ای عمودی به شرح زیر است: عدالت و اعتماد عمودی، و فردای عاطفی عمودی و حقوق عمودی، مربوط به مسئولیت عمودی و عدالت و اعتماد افقی، و حقوق افقی، مربوط به مسئولیت افقی می‌باشد. سوالات مربوط به خدمت‌های افقی اخلاق رابطه‌ای عمودی به شرح زیر است: عدالت و اعتماد عمودی، و فردای عاطفی عمودی و حقوق عمودی، مربوط به مسئولیت عمودی و عدالت و اعتماد افقی، و حقوق افقی، مربوط به مسئولیت افقی می‌باشد. سوالات مربوط به خدمت‌های افقی اخلاق رابطه‌ای عمودی به شرح زیر است: عدالت و اعتماد عمودی، و فردای عاطفی عمودی و حقوق عمودی، مربوط به مسئولیت عمودی و عدالت و اعتماد افقی، و حقوق افقی، مربوط به مسئولیت افقی می‌باشد. سوالات مربوط به خدمت‌های افقی اخلاق رابطه‌ای عمودی به شرح زیر است: عدالت و اعتماد عمودی، و فردای عاطفی عمودی و حقوق عمودی، مربوط به مسئولیت عمودی و عدالت و اعتماد افقی، و حقوق افقی، مربوط به مسئولیت افقی می‌باشد. سوالات مربوط به خدمت‌های افقی اخلاق رابطه‌ای عمودی به شرح زیر است: عدالت و اعتماد عمودی، و فردای عاطفی عمودی و حقوق عمودی، مربوط به مسئولیت عمودی و عدالت و اعتماد افقی، و حقوق افقی، مربوط به مسئولیت افقی می‌باشد.

5. هریوی و سیستمی-رفتاری
6. هریوی و سیستمی-رفتاری
7. هریوی و سیستمی-رفتاری

5. Horizontal Trust and Justice
6. Horizontal Loyalty
7. Horizontal Entitlement

1. Relational ethics Scale
2. Vertical Trust and Justice
3. Vertical Loyalty
4. Vertical Entitlement

فصلنامه علمی - پژوهشی زن و جامعه، ۱۳۹۹، ۱۱۳-۱۱۷ (۱۲)
جدول 1. پروتکل اجرایی زوج درمانی به شیوه گاتمن

<table>
<thead>
<tr>
<th>جلسات</th>
<th>عنوان</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>اول</td>
<td>آشنایی با اعضای یکدیگر و اهداف شرکت‌کننده‌گان بلای عشق و اهتمام</td>
</tr>
<tr>
<td>دوم</td>
<td>تشکیل عشق و بهبود آن</td>
</tr>
<tr>
<td>سوم</td>
<td>مرور افراد عشق و محبت</td>
</tr>
<tr>
<td>چهارم</td>
<td>تمرین‌های عشق و ازدواج</td>
</tr>
<tr>
<td>پنجم</td>
<td>احساسات عشق و محبت</td>
</tr>
<tr>
<td>ششم</td>
<td>توضیح و اهمیت مفهوم حساب بالایی و بانک عاطفی</td>
</tr>
<tr>
<td>هفتم</td>
<td>کاهش استرس و نزدیک شدن به هم</td>
</tr>
<tr>
<td>هشتم</td>
<td>نشان‌دادن و شناسایی علل اختلافات عاطفی و بانک عاطفی</td>
</tr>
<tr>
<td>نهم</td>
<td>بهبود و گسترش پیش‌بینی آزمایش انرژی و قدرت اقتصادی</td>
</tr>
<tr>
<td>دهم</td>
<td>تأثیر و تغییر استرس بر حساب عاطفی و اقتصادی</td>
</tr>
<tr>
<td>یازدهم</td>
<td>آشنایی با تغییرات عاطفی و خاطراتی</td>
</tr>
<tr>
<td>دوازدهم</td>
<td>ارائه مدل مزاحم برای حل تغییرات و مشکلات قابل تحلیل</td>
</tr>
<tr>
<td>پانزدهم</td>
<td>ارائه مدل مشکلات و تغییرات دامی</td>
</tr>
<tr>
<td>دزدهم</td>
<td>ارائه مدل مشکلات و تغییرات دامی</td>
</tr>
<tr>
<td>چهاردهم</td>
<td>ارائه مدل مشکلات و تغییرات دامی</td>
</tr>
</tbody>
</table>

روش‌های ایجاد سیستم معنا مشترک مانند: نش زوجی ها و اینهای خانوادگی، جماهیر کردن از نش زنده، دانستن اهداف مشترک ارائه تکنیک خلاصه و مورت مطالب گفته و اجرای سپر ازون
جدول ۲. پروتکل اجرایی چارگرمانی سیستمی-رفتاری

<table>
<thead>
<tr>
<th>جلسه‌ی مربوطه</th>
<th>عنوان</th>
<th>کمیته‌های بررسی، شرکت‌گرایی و آزادی در رابطه‌ها و اجرای پس‌آزمون مقایسه‌ای</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>اول</td>
<td></td>
<td>کمک به شرکت‌کنندگان برای اشنا با هم و رابطه‌ای کلی گروه، کمک به اعتمادسازی، برخورد نشدن به ترجیحات، و فعالیت‌های گروه و از کردن برخورد دادن و صحت کردن بخش دیگری از یکدیگر دربارهٔ خود</td>
</tr>
</tbody>
</table>
| دوم            |       | آموزش و یافتن فهم ابداعی برای این از جایی از ابزاری و بین نشان دادن، تمرین تغییر از جایی از ابزاری | موانع ارتباط در فنون زیستی و زیستگاهی. از ایجاد مشابهت و ارتباط
| سوم            |       | انتخاب و تمرین از جایی از سوی این ابزاری و بین نشان دادن، و علامت‌گذاری از این ابزاری و بین نشان دادن | انتخاب و تمرین از جایی از سوی این ابزاری و بین نشان دادن |
| چهارم          |       | آشنایی با عنصر ارتباطی و اندازه‌گیری ارتباط، تقویت در هر دو ارتباطی و کاهش در هر دو ارتباطی | آشنایی با عنصر ارتباطی و اندازه‌گیری ارتباط، تقویت در هر دو ارتباطی و کاهش در هر دو ارتباطی |
| پنجم          |       | کمک به شرکت‌کنندگان برای ایجاد ارزشمند و از کردن برخورد دادن و صحت کردن بخش دیگری از یکدیگر دربارهٔ خود | آشنایی با عنصر ارتباطی و اندازه‌گیری ارتباط، تقویت در هر دو ارتباطی و کاهش در هر دو ارتباطی |
| ششم           |       | آشنایی با عنصر ارتباطی و اندازه‌گیری ارتباط، تقویت در هر دو ارتباطی و کاهش در هر دو ارتباطی | آشنایی با عنصر ارتباطی و اندازه‌گیری ارتباط، تقویت در هر دو ارتباطی و کاهش در هر دو ارتباطی |
| هفتم          |       | آموزش عنصر سازی (1) «من چه کسی هستم؟» آموزش عنصر سازی (2) به من «» آموزش عنصر سازی (3) 15 ویژگی ارزشمند و دست‌هاشان | آموزش عنصر سازی (1) «من چه کسی هستم؟» آموزش عنصر سازی (2) به من "چه کسی هستم؟" آموزش عنصر سازی (3) 15 ویژگی ارزشمند و دست‌هاشان |
برای تجزیه و تحلیل اطلاعات به‌دست‌آمده در این پژوهش از آزمون تحلیل کوواریانس تک و چند متریگ استفاده‌شده است که برای این کار می‌توانست مفرض‌هایی مثل امنیت آزمون یکسانی کوواریانس، آزمون‌های تسواسی واریانس‌های خطا و همگنی شیب رگرسیون برای همه‌ی انجام گیرد. رعایت شیب تابی‌سوی داده‌ها و توانایی تشخیص داده‌کننده‌های آزمون در تحقیق و پیگیری در متغیر اخلاق رابطه باشد.

نتایج میانگین آزمودنی از دهندگان در گروه‌های گاتمن در مرحله پیش و در گروه سیستمی درصد در گروه کنترل دارای انحراف معیار 117 تا سال 92 ها در متغیر اخلاق رابطه فرزند می‌رفتار در مرحله پیش، پس از گروه کنترل 34/50 فرد، که در گروه گاتمن در مرحله پیش و مؤلفه آزمون گاتمن در مرحله پیش در این شیب گروه سیستمی روابط و مؤلفه‌های آن در گروه‌های مورد مطالعه می‌باشد.

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر</th>
<th>انحراف معیار</th>
<th>میانگین</th>
<th>انحراف معیار</th>
<th>میانگین</th>
<th>انحراف معیار</th>
<th>میانگین</th>
<th>انحراف معیار</th>
<th>میانگین</th>
<th>انحراف معیار</th>
<th>میانگین</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>اخلاق رابطه‌ای</td>
<td>7/8/3</td>
<td>8/7/9</td>
<td>2/11 /17</td>
<td>2/28/8</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>عدالت و اعتقاد</td>
<td>7/8/3</td>
<td>8/7/9</td>
<td>2/11 /17</td>
<td>2/28/8</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>وفاداری</td>
<td>7/8/3</td>
<td>8/7/9</td>
<td>2/11 /17</td>
<td>2/28/8</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>استحقاق</td>
<td>7/8/3</td>
<td>8/7/9</td>
<td>2/11 /17</td>
<td>2/28/8</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول 3. میانگین و انحراف معیار پیش از آزمون، پس از آزمون و پیگیری در متغیر اخلاق رابطه‌ای و مؤلفه‌های آن در گروه‌های مورد مطالعه

فرشته‌ای 1: مشاهده گروهی مبتلا به نزاع درمانی به شیوه گاتمن بر اخلاق رابطه‌ای در روابط زناشویی زنان متأهل مؤثر می‌باشد.

جدول 4. نتایج آزمون ام باکس در مورد تساوی متغیرهای کوواریانس اخلاق رابطه‌ای

<table>
<thead>
<tr>
<th>سطح معناداری</th>
<th>درجه آزادی ۲</th>
<th>درجه آزادی ۱</th>
<th>F</th>
<th>ام باکس</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0/168</td>
<td>0/168</td>
<td>0/168</td>
<td>0/168</td>
<td>0/168</td>
</tr>
</tbody>
</table>

با توجه به اینکه سطح معناداری 0/168 (پیشرفت از 0/05) می‌باشد، نشان دهنده حاصل از شرط تساوی متغیر کوواریانس پیش از آزمون و پیگیری در گروه‌ها برقرار است و می‌توان آزمون تحلیل کوواریانس انجام گیرد.

مسکن‌های علمی - پژوهش‌های زن و جامعه، 1399، 117-122، 1400، (60) 95: 117-122.
جدول ۶. نتایج آزمون لوبین متغیر اخلاق راپطایی جهت تیسای واریانس‌ها خطا

<table>
<thead>
<tr>
<th>سطح معناداری</th>
<th>درجه آزادی ۱</th>
<th>درجه آزادی ۲</th>
<th>F</th>
<th>پس‌زمون</th>
<th>پی‌گیری</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>پس‌زمون</td>
<td>۱</td>
<td>۱</td>
<td>۰/۶۴۱</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>پی‌گیری</td>
<td>۴/۷۶۲</td>
<td>۲/۱۹۹۶۲</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول ۶ نشان می‌دهد که تفاوت در واریانس خطا راپطایی در سایت پس‌زمون و پی‌گیری با هم در رابطه با تأثیر مرتبط است.

جدول ۷: نتایج تحلیل کوواریانس تک متغیری برای مقایسه گروه‌ها از لحاظ اخلاق راپطایی

<table>
<thead>
<tr>
<th>سطح معناداری</th>
<th>درجه آزادی آزمایشگر مجموع</th>
<th>درجه آزادی متغیر</th>
<th>F</th>
<th>پس‌زمون</th>
<th>پی‌گیری</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>پس‌زمون</td>
<td>۴/۷۶۲</td>
<td>۲/۱۹۹۶۲</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>پی‌گیری</td>
<td>۱/۴۴۷</td>
<td>۱/۸۵۴۵۷۴</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

نتایج حاصل از جدول ۷ نشان می‌دهد، با کنترل پیش‌زمون، بین گروه‌های از ارایش گامن و کنترل مناسب اخلاق راپطایی با توجه به سطح معناداری ۱۰۰ در پس‌زمون تفاوت معناداری وجود دارد، یعنی نشان دهنده شرایط و پیش‌بینیهای اخلاق راپطایی خطرات بیشتر است.

جدول ۸. نتایج تحلیل کوواریانس چند متغیری برای مقایسه گروه‌ها از لحاظ خرید مایعات و اعتماد، وفاداری و استحقاق

<table>
<thead>
<tr>
<th>سطح معناداری</th>
<th>درجه آزادی ۱</th>
<th>درجه آزادی ۲</th>
<th>F</th>
<th>نام ازمون</th>
<th>مؤلفه‌ها</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>پس‌زمون</td>
<td>۱</td>
<td>۱</td>
<td>۰/۷۷۲</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>پی‌گیری</td>
<td>۲/۰۰۰</td>
<td>۲/۰۰۰</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

نتایج حاصل از جدول ۸ نشان می‌دهد، با کنترل پیش‌زمون، بین گروه‌های از ارایش گامن و کنترل مناسب اخلاق راپطایی با توجه به سطح معناداری ۱۰۰ در پس‌زمون تفاوت معناداری وجود دارد، یعنی نشان دهنده شرایط و پیش‌بینیهای اخلاق راپطایی خطرات بیشتر است.
نتایج حاصل از جدول 8 نشان می‌دهد که اثر پیش‌آزمون بین درجه تفاوت معناداری بین میزان روابط زناشویی زنان متأهل و عدالت و اعتقاد، وفاداری و استحکام مثبت و بوده است.

جدول 9. نتایج تحلیل گروه‌پردازی تک متغیری برای مقایسه گروه‌ها از لحاظ درجه مقياس‌های عدالت و اعتقاد، وفاداری و استحکام

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر تغییرات</th>
<th>مجموع مقياس‌های عدالت و اعتقاد</th>
<th>مجموع مقياس‌های وفاداری</th>
<th>مجموع مقياس‌های استحکام</th>
<th>F</th>
<th>سطح معنادار</th>
<th>پیش‌آزمون</th>
<th>پیش‌آزمون</th>
<th>پیش‌آزمون</th>
<th>پیش‌آزمون</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>درجه ازداده‌های اثر</td>
<td>10/69</td>
<td>4/10</td>
<td>4/72</td>
<td>164/28</td>
<td>100/00</td>
<td>14/64</td>
<td>18/92</td>
<td>34/05</td>
<td>2/00</td>
</tr>
<tr>
<td>سطح معنادار</td>
<td>1/00</td>
<td>1/00</td>
<td>1/00</td>
<td>1/00</td>
<td>1/00</td>
<td>1/00</td>
<td>1/00</td>
<td>1/00</td>
<td>1/00</td>
</tr>
<tr>
<td>پیش‌آزمون</td>
<td>1/00</td>
<td>1/00</td>
<td>1/00</td>
<td>1/00</td>
<td>1/00</td>
<td>1/00</td>
<td>1/00</td>
<td>1/00</td>
<td>1/00</td>
</tr>
<tr>
<td>پیش‌آزمون</td>
<td>1/00</td>
<td>1/00</td>
<td>1/00</td>
<td>1/00</td>
<td>1/00</td>
<td>1/00</td>
<td>1/00</td>
<td>1/00</td>
<td>1/00</td>
</tr>
<tr>
<td>پیش‌آزمون</td>
<td>1/00</td>
<td>1/00</td>
<td>1/00</td>
<td>1/00</td>
<td>1/00</td>
<td>1/00</td>
<td>1/00</td>
<td>1/00</td>
<td>1/00</td>
</tr>
<tr>
<td>پیش‌آزمون</td>
<td>1/00</td>
<td>1/00</td>
<td>1/00</td>
<td>1/00</td>
<td>1/00</td>
<td>1/00</td>
<td>1/00</td>
<td>1/00</td>
<td>1/00</td>
</tr>
</tbody>
</table>

پس از پیش‌آزمون تفاوت معناداری وجود دارد.

نتایج حاصل از جدول 8 نشان می‌دهد که اثر پیش‌آزمون بین درجه تفاوت معناداری بین میزان روابط زناشویی زنان متأهل و عدالت و اعتقاد، وفاداری و استحکام مثبت و بوده است. در نتیجه، با کنترل پیش‌آزمون، بین گروه‌ها ازارنگ خرده مقياس‌های عدالت و اعتقاد، استحکام بی‌توجه به چهار مقياس‌های عدالت و اعتقاد، وفاداری و استحکام، سطح معناداری 0/000 و فردی به سطح معناداری 0/000 در گروه پیش‌آزمون تفاوت معناداری وجود دارد.

ب) تحقیق 2: مشاوره گروهی مبتنی بر زوج‌درمانی به شیوه سیستمی-رافتاری بر اخلاق رابطه‌ای در روابط زناشویی زنان متأهل مؤثر می‌باشد.

جدول 10. نتایج آزمون ام‌پاکس در مورد تساوی ماتریس‌های کوواریانس اختلال رابطه‌ای

<table>
<thead>
<tr>
<th>درجه آزادی</th>
<th>سطح معنادار</th>
<th>1/00</th>
<th>1/00</th>
<th>1/00</th>
<th>1/00</th>
<th>1/00</th>
<th>1/00</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>درجه آزادی 1</td>
<td>F</td>
<td>16/86</td>
<td>2/32</td>
<td>1/00</td>
<td>1/00</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>درجه آزادی 2</td>
<td>F</td>
<td>1/86</td>
<td>1/00</td>
<td>1/00</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

پس از تحقیق 2، مشاوره گروهی مبتنی بر زوج‌درمانی به شیوه سیستمی-رافتاری بر اخلاق رابطه‌ای در روابط زناشویی زنان متأهل مؤثر می‌باشد.

ب) تحقیق 2: مشاوره گروهی مبتنی بر زوج‌درمانی به شیوه سیستمی-رافتاری بر اخلاق رابطه‌ای در روابط زناشویی زنان متأهل مؤثر می‌باشد.

جدول 11. نتایج آزمون لوین اختلال رابطه‌ای چهت تساوی واریانس‌های خطا

<table>
<thead>
<tr>
<th>درجه آزادی</th>
<th>F</th>
<th>فرضیه</th>
<th>پیش‌آزمون</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>درجه آزادی 1</td>
<td>1/00</td>
<td>پس از ارتقاء</td>
<td>1/00</td>
</tr>
<tr>
<td>درجه آزادی 2</td>
<td>1/00</td>
<td>پیش‌آزمون</td>
<td>1/00</td>
</tr>
</tbody>
</table>

نتایج حاصل از جدول 10 نشان می‌دهد که اثر تفاوت معناداری بین درجه تفاوت معناداری بین میزان روابط زناشویی زنان متأهل و عدالت و اعتقاد، وفاداری و استحکام مثبت و بوده است. در نتیجه، با کنترل پیش‌آزمون، بین گروه‌ها ازارنگ خرده مقياس‌های عدالت و اعتقاد، استحکام بی‌توجه به چهار مقياس‌های عدالت و اعتقاد، وفاداری و استحکام، سطح معناداری 0/000 و فردی به سطح معناداری 0/000 در گروه پیش‌آزمون تفاوت معناداری وجود دارد.

نتایج حاصل از جدول 10 نشان می‌دهد که اثر تفاوت معناداری بین درجه تفاوت معناداری بین میزان روابط زناشویی زنان متأهل و عدالت و اعتقاد، وفاداری و استحکام مثبت و بوده است. در نتیجه، با کنترل پیش‌آزمون، بین گروه‌ها ازارنگ خرده مقياس‌های عدالت و اعتقاد، استحکام بی‌توجه به چهار مقياس‌های عدالت و اعتقاد، وفاداری و استحکام، سطح معناداری 0/000 و فردی به سطح معناداری 0/000 در گروه پیش‌آزمون تفاوت معناداری وجود دارد.

نام: نام می‌تواند فناوری اخلاق رابطه‌ای در پیش‌آزمون و پیش‌آزمون باشد. تفاوت معناداری بین آن‌ها وجود ندارد و برای اکثریت پیش‌آزمون های خطی برقرار است.

جدول 11. نتایج آزمون لوین اختلال رابطه‌ای چهت تساوی واریانس‌های خطا

<table>
<thead>
<tr>
<th>درجه آزادی</th>
<th>F</th>
<th>فرضیه</th>
<th>پیش‌آزمون</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>درجه آزادی 1</td>
<td>1/00</td>
<td>پس از ارتقاء</td>
<td>1/00</td>
</tr>
<tr>
<td>درجه آزادی 2</td>
<td>1/00</td>
<td>پیش‌آزمون</td>
<td>1/00</td>
</tr>
</tbody>
</table>

نتایج حاصل از جدول 11 نشان می‌دهد که اثر تفاوت معناداری بین درجه تفاوت معناداری بین میزان روابط زناشویی زنان متأهل و عدالت و اعتقاد، وفاداری و استحکام مثبت و بوده است. در نتیجه، با کنترل پیش‌آزمون، بین گروه‌ها ازارنگ خرده مقياس‌های عدالت و اعتقاد، استحکام بی‌توجه به چهار مقياس‌های عدالت و اعتقاد، وفاداری و استحکام، سطح معناداری 0/000 و فردی به سطح معناداری 0/000 در گروه پیش‌آزمون تفاوت معناداری وجود دارد.

نتایج حاصل از جدول 11 نشان می‌دهد که اثر تفاوت معناداری بین درجه تفاوت معناداری بین میزان روابط زناشویی زنان متأهل و عدالت و اعتقاد، وفاداری و استحکام مثبت و بوده است. در نتیجه، با کنترل پیش‌آزمون، بین گروه‌ها ازارنگ خرده مقياس‌های عدالت و اعتقاد، استحکام بی‌توجه به چهار مقياس‌های عدالت و اعتقاد، وفاداری و استحکام، سطح معناداری 0/000 و فردی به سطح معناداری 0/000 در گروه پیش‌آزمون تفاوت معناداری وجود دارد.

نتایج حاصل از جدول 11 نشان می‌دهد که اثر تفاوت معناداری بین درجه تفاوت معناداری بین میزان روابط زناشویی زنان متأهل و عدالت و اعتقاد، وفاداری و استحکام مثبت و بوده است. در نتیجه، با کنترل پیش‌آزمون، بین گروه‌ها ازارنگ خرده مقياس‌های عدالت و اعتقاد، استحکام بی‌توجه به چهار مقياس‌های عدالت و اعتقاد، وفاداری و استحکامی 0/000 و فردی به سطح معناداری 0/000 در گروه پیش‌آزمون تفاوت معناداری وجود دارد.
تراکب 12. نتایج بررسی همگانی شیب رگرسیون اختلال رابطه

<table>
<thead>
<tr>
<th>سطح معناداری</th>
<th>F</th>
<th>مجموع مانگوس مربعات</th>
<th>مجموع متغیرها</th>
<th>مجموع متغیرها</th>
<th>مجموع متغیرها</th>
<th>مجموع متغیرها</th>
<th>مجموع متغیرها</th>
<th>مجموع متغیرها</th>
<th>مجموع متغیرها</th>
<th>مجموع متغیرها</th>
<th>مجموع متغیرها</th>
<th>مجموع متغیرها</th>
<th>مجموع متغیرها</th>
<th>مجموع متغیرها</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>اختلال رابطه</td>
<td>1.26</td>
<td>0.55</td>
<td>0.07</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
</tr>
<tr>
<td>گروه 1</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
</tr>
<tr>
<td>گروه 2</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
</tr>
</tbody>
</table>

نتایج حاصل از جدول 13: نشان می‌دهد با کنترل پیش‌زمینه، بین گروه‌های آزمایشی، اختلال رابطه تفاوت معنی‌داری وجود دارد. با توجه به سطح معناداری 0.01، در گروه پیش‌زمینه تفاوت معناداری وحدادند. این نتایج نشان می‌دهد که اکثریت افراد در گروه پیش‌زمینه، نسبت به گروه کنترل، تأثیر کمتری بر سطح معناداری 0.01 داشته‌اند.

جدول 13. نتایج تحلیل کوواریانس تک متغیری برای مقایسه گروه‌ها از لحاظ اختلال رابطه

<table>
<thead>
<tr>
<th>گروه</th>
<th>F</th>
<th>مجموع مانگوس مربعات</th>
<th>مجموع متغیرها</th>
<th>مجموع متغیرها</th>
<th>مجموع متغیرها</th>
<th>مجموع متغیرها</th>
<th>مجموع متغیرها</th>
<th>مجموع متغیرها</th>
<th>مجموع متغیرها</th>
<th>مجموع متغیرها</th>
<th>مجموع متغیرها</th>
<th>مجموع متغیرها</th>
<th>مجموع متغیرها</th>
<th>مجموع متغیرها</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>گروه 1</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
</tr>
<tr>
<td>گروه 2</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
</tr>
</tbody>
</table>

نتایج حاصل از جدول 14: نشان می‌دهد با کنترل پیش‌زمینه، بین گروه‌های آزمایشی، اختلال رابطه تفاوت معنی‌داری وجود دارد. با توجه به سطح معناداری 0.01، در گروه پیش‌زمینه تفاوت معناداری وحدادند. این نتایج نشان می‌دهد که اکثریت افراد در گروه پیش‌زمینه، نسبت به گروه کنترل، تأثیر کمتری بر سطح معناداری 0.01 داشته‌اند.
جدول ۱۵. توان تحلیل کوواریانس تک متغیری برای مقایسه گروه‌ها از لحاظ خرده مقیاس‌های عدالت و اعتماد، وفاداری و استحفاق

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر</th>
<th>مجموع</th>
<th>مجموع تغییرات</th>
<th>درجه آزادی</th>
<th>میانگین</th>
<th>سطح معناداری</th>
<th>میانگین</th>
<th>سطح معناداری</th>
<th>میانگین</th>
<th>S</th>
<th>F</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>عدالت و</td>
<td>۱۹۷/۷۵</td>
<td>۱</td>
<td>۱۰۰/۰۰۰</td>
<td>۲۳/۶۳</td>
<td>۲۳۸/۸۵</td>
<td>۱۹۴/۷۵</td>
<td>۲۳۸/۸۵</td>
<td>۲۳/۶۳</td>
<td>۱</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>اعتماد</td>
<td>۳۹/۹۰</td>
<td>۱</td>
<td>۱۰۰/۰۰۰</td>
<td>۲۷/۳۰</td>
<td>۲۶۸/۸۵</td>
<td>۲۷/۳۰</td>
<td>۲۷/۳۰</td>
<td>۱۰۰/۰۰۰</td>
<td>۱</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>وفاداری</td>
<td>۱۸/۵۷</td>
<td>۱</td>
<td>۱۰۰/۰۰۰</td>
<td>۲۷/۳۰</td>
<td>۲۶۸/۸۵</td>
<td>۲۷/۳۰</td>
<td>۲۷/۳۰</td>
<td>۱۰۰/۰۰۰</td>
<td>۱</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>استحفاق</td>
<td>۴۰/۰۰</td>
<td>۱</td>
<td>۱۰۰/۰۰۰</td>
<td>۳۰/۶۳</td>
<td>۳۰/۶۳</td>
<td>۳۰/۶۳</td>
<td>۳۰/۶۳</td>
<td>۱۰۰/۰۰۰</td>
<td>۱</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

نتایج حاصل از جدول ۱۵: نتایج می‌تواند با کنترل شباهت بین گروه‌ها از لحاظ خرده مقیاس‌های عدالت و اعتماد و وفاداری و استحفاق، با توجه به سطح معناداری ۰/۰۰۰، در گروه پس‌ازمون تفاوت معناداری وجود دارد. فرضیه ۱ - میزان توان و مقیاس‌های ویژه و رابطه ویژه- افتراقی‌های تأثیر متفاوت بر اخلاق رابطه‌ای می‌باشد، با کنترل شباهت بین گروه‌ها از لحاظ خرده مقیاس‌های عدالت و اعتماد، و وفاداری و استحفاق، به‌طور میانگین سطح معناداری ۰/۰۰۰، در گروه پس‌ازمون تفاوت معناداری وجود دارد.

جدول ۱۶. نتایج آزمون دو ضریب در مورد تفاوتی ماتریسی‌های کوواریانس

<table>
<thead>
<tr>
<th>آزمون</th>
<th>سطح معناداری</th>
<th>درجه آزادی</th>
<th>F</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ام باکس</td>
<td>۱/۷۲</td>
<td>۱/۷۲</td>
<td>۳/۸۷</td>
</tr>
</tbody>
</table>

نتایج حاصل از جدول ۱۶ نشان می‌دهد که با توجه به سطح معناداری ۱/۷۲، از جدول بالا نتایج آزمون لوین جهت سنجش برابری واریانس عيان در گروه‌ها بزرگر است و می‌تواند آزمون تحلیل کوواریانس انجام گیرد.

جدول ۱۷. نتایج آزمون لوین متغیر اخلاق رابطه‌ای جهت تفاوتو واریانس‌های خطا

<table>
<thead>
<tr>
<th>عاری اکسادا</th>
<th>سطح معناداری</th>
<th>درجه آزادی</th>
<th>F</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>پس‌ازمون</td>
<td>۱/۷۹</td>
<td>۱/۷۹</td>
<td>۱۶۹/۱۹۴</td>
</tr>
<tr>
<td>پیگیری</td>
<td>۱/۷۹</td>
<td>۱/۷۹</td>
<td>۱۵۹/۱۹۴</td>
</tr>
</tbody>
</table>

نتایج حاصل از جدول ۱۷ نشان می‌دهد که با توجه به سطح معناداری ۱/۷۹، از جدول بالا نتایج آزمون لوین جهت تفاوتو واریانس‌های خطا در گروه‌ها بزرگر است و می‌تواند آزمون تحلیل کوواریانس انجام گیرد.

جدول ۱۸. نتایج بررسی همبستگی شیب رگرسیون متغیر اخلاق رابطه‌ای

<table>
<thead>
<tr>
<th>جامعه</th>
<th>متغیر اخلاق رابطه‌ای</th>
<th>F</th>
<th>میانگین</th>
<th>سطح معناداری</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>گروه</td>
<td>اخلاق رابطه‌ای</td>
<td>۱/۰۵۰</td>
<td>۱۶۹/۱۹۴</td>
<td>۰/۰۵۰</td>
</tr>
<tr>
<td>پیگیری</td>
<td>اخلاق رابطه‌ای</td>
<td>۱/۰۵۰</td>
<td>۱۶۹/۱۹۴</td>
<td>۰/۰۵۰</td>
</tr>
<tr>
<td>پس‌ازمون</td>
<td>اخلاق رابطه‌ای</td>
<td>۱/۰۵۰</td>
<td>۱۰۹/۱۹۴</td>
<td>۰/۰۵۰</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول ۱۸ نشان می‌دهد که با توجه به سطح معناداری ۱/۰۵۰، از جدول بالا نتایج آزمون لوین جهت تفاوتو واریانس‌های خطا در گروه‌ها بزرگر است و می‌تواند آزمون تحلیل کوواریانس انجام گیرد.
برای ناشی از حقوقی است که یک وفاداری توسط حساب عاطفی گاتمن و اغلب دیگری. 18 آن اندازه اثر و موفقیت ای می‌باشد: این (1061061061000) زمانی در نظریه اخلاق رابطه نشان می‌دهد که نشان می‌دهد زمانی در رابطه زناشویی زنان متاهل محض جبران سازنده باعث موفقیت در ازدواج و داشتن زندگی رضایت‌بخش و موفقیت‌آمیز نیستند و دو آماری در نظر گرفته شده است.

جدول 19. تاثیر تحلیل کوواپانی چند متغیری اخلاق رابطه تاریخی 7

<table>
<thead>
<tr>
<th>منافع</th>
<th>نام آزمون</th>
<th>F</th>
<th>مقدار</th>
<th>منافع</th>
<th>نام آزمون</th>
<th>F</th>
<th>مقدار</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>امریقاً</td>
<td>امریقاً</td>
<td>امریقاً</td>
<td>امریقاً</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>امریقاً</td>
<td>امریقاً</td>
<td>امریقاً</td>
<td>امریقاً</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>امریقاً</td>
<td>امریقاً</td>
<td>امریقاً</td>
<td>امریقاً</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>امریقاً</td>
<td>امریقاً</td>
<td>امریقاً</td>
<td>امریقاً</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

بحث و بررسی
هدف از پژوهش ناشر، مقایسه تأثیر مشاوره گروهی بر زوج‌های سالم، گروهی بر اخلاق رابطه و گروهی بر اخلاق رابطه و موفقیت در رابطه زناشویی زنان متاهل متأهل شهرو دارند. تأثیر حاسی از تحلیل کوواپانی تک متغیرهای جنبشی و دچار ارتباط‌های منفی، نشان می‌دهد. با توجه به اینکه بهترین زمان برای وارد شدن به اختلالات رابطه همان‌طور که در جدول 19 نشان می‌دهد، با توجه به اینکه بهترین زمان برای بازگشت به اخلاق رابطه داتی و موفقیت در ازدواج و داشتن زندگی رضایت‌بخش و موفقیت‌آمیز نیستند و دو آماری در نظر گرفته شده است.

مقدمه: نامعلوم، اختلال در عملکرد جنسی، روابط راک، حادثه‌انگیز و یا بیمار روایی باشد، با تمامی حساب و هزینه در سطح بیمارستانی با خصوصیات حساب و هزینه در بیمارستان‌های مختلف ایستاده، این بازاریان مثلاً پیوسته و مثبت در تحلیل عاطفی برجای می‌ماند که نظریه از طرفی بخش در رابطه باعث موفقیت در ازدواج و داشتن زندگی رضایت‌بخش و موفقیت‌آمیز نیستند و دو آماری در نظر گرفته شده است.

مقدمه: هدف از پژوهش حاضر، مقایسه تأثیر مشاوره گروهی بر زوج‌های سالم، گروهی بر اخلاق رابطه و گروهی بر اخلاق رابطه و موفقیت در رابطه زناشویی زنان متاهل متأهل شهرو دارند. تأثیر حاسی از تحلیل کوواپانی تک متغیرهای جنبشی و دچار ارتباط‌های منفی، نشان می‌دهد. با توجه به اینکه بهترین زمان برای وارد شدن به اختلالات رابطه همان‌طور که در جدول 19 نشان می‌دهد، با توجه به اینکه بهترین زمان برای بازگشت به اخلاق رابطه داتی و موفقیت در ازدواج و داشتن زندگی رضایت‌بخش و موفقیت‌آمیز نیستند و دو آماری در نظر گرفته شده است.
تمایل‌هایی در تعاملات رابطه‌ای و قبول تصمیم‌های پیش‌بینی شده در حین انجام و اجرای کارگاه باوج، موجب تمایل و ارائه راه‌های مثبت در پیش‌بینی زندگی و رابطه‌ای شد. این گزارش نشان می‌دهد که هر روشی که در زمینه رابطه‌ای و رفتاری به شکل به‌کار گرفته شود، می‌تواند باعث بهبود کیفیت رابطه‌ای شود.

نتایج گزارش

پایان‌نامه‌های تحقیقی و پژوهش‌های مختلف نشان می‌دهند که ارتباط مثبتی با روایت زندگی و رفتاری وجود دارد. این اثبات می‌تواند باعث بهبود کیفیت زندگی و رفتاری شود.

ملاحظات اخلاقی

پیروی از اصول اخلاقی پژوهش

در این پژوهش، موارد تحقیق و پژوهشی به‌طور کلی، به‌کارگیری قضات و اصول‌های اخلاقی و پژوهشی متعارف و متعارف شده در تحقیق‌های اخلاقی و پژوهشی حاکم است.

اثبات

است. عوامل مختلف، اعضاً و احساسات منفی در روابط زناشویی و رفتاری به‌کارگیری یافت و تمرکز بر روایت زناشویی و رفتاری داشته و به‌طور کلی، به‌کارگیری قضات و اصول‌های اخلاقی و پژوهشی متعارف و متعارف شده در تحقیق‌های اخلاقی و پژوهشی حاکم است.
حامي مالی
هزینه‌های مطالعه حاضر توسط نویسندگان مقاله تامین شد.

مشارکت نویسندگان
این مقاله برگرفته از رساله دکتری نویسنده اول در رشته مشاوره باشد و همه نویسندگان مقاله نقش یکسانی در آن داشته‌اند.

تعارض منافع
بنابر اظهار نویسندگان مقاله حاضر فاقد هرگونه تعارض منافع بوده است.
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